



UFFICIO STAZIONE UNICA APPALTANTE PER LA PROVINCIA E PER COMUNI ED ENTI

Responsabile : GIUDICE UGO

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

n. 1424 del 09/10/2026

Oggetto: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE CENTRO SPORTIVO A. TANZI PER CONTO DEL COMUNE DI FORNOVO DI TARO CUP H83I25000040005 CIG BBBF757784 - APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA

IL DIRIGENTE

VISTI

l'art. 107 del Testo Unico Delle Leggi Sull'ordinamento Degli Enti Locali (D.Lgs 267/2000);
l'art. 41 dello Statuto ed il Regolamento per l'organizzazione degli Uffici e dei Servizi dell'Ente;
il Decreto Presidenziale n. 83 del 24/06/2026 di attribuzione dell'incarico di direzione del Servizio "Affari Generali- Stazione Unica Appaltante - Responsabile Prevenzione Corruzione e Trasparenza/RPCT";

VISTO ALTRESI' il decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36, Codice dei contratti pubblici;

PREMESSO:

che con Decreto Presidenziale della Provincia di Parma n. 91 del 23/12/2025 è stato approvato lo schema di convenzione, ai sensi dell'art. 1 comma 88 della legge 7 aprile 2014 n. 56, per la gestione associata della Stazione Unica Appaltante, aperta all'adesione dei comuni della Provincia di Parma con popolazione inferiore a 10.000 abitanti;

che in data 13/01/2025 è stata stipulata tra i due Enti la relativa convenzione avente scadenza il 31/12/2027;

che con Deliberazione della Giunta Comunale del Comune di Fornovo di Taro n. 42 del 17/03/2026 è stato approvato il progetto esecutivo per la realizzazione dell'intervento di "*riqualificazione centro sportivo A. Tanzi*" - CUP H83I25000040005" avente un quadro tecnico economico complessivo di euro 1.450.000,00;

che il Responsabile Unico di Progetto del Comune di Fornovo di Taro è stato individuato nella Geom. Cristina Biondini;

che il Responsabile Unico di Progetto ha validato il progetto esecutivo in data 16/03/2026;

che con D.D. n. 267 del 15/05/2026 del Comune di Fornovo di Taro, si è stabilito di ricorrere per l'affidamento dei lavori alla procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D. Lgs. 36/2023, con il criterio del minor prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D. Lgs. 36/2023 e, contestualmente, è stato dato mandato alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Parma per l'espletamento della gara.

che con D.D. n. 276 del 20/05/2026, è stata rettificata la determinazione a contrarre n. 267/2026 e sono stati integrati e parzialmente modificati i criteri di valutazione dell'offerta, e l'art. 4 del C.S.A. importo categorie;

che con D.D. n. 745 del 21/05/2026 è stata indetta la procedura di gara;

CONSIDERATO

che la gara è stata espletata con utilizzo, ai sensi dell'art. 25 del D.Lgs 36/2023, del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna (SATER) certificata da Agid - Agenzia per l'Italia Digitale, interoperabile con la Piattaforma dei Contratti Pubblici (PCP) di ANAC nell'ambito del nuovo ecosistema nazionale di e-procurement;

che entro il termine perentorio fissato nel bando di gara (le ore (le ore 18:00 del giorno 22/06/2026) sono pervenute diciannove istanze di ammissione alla procedura di gara;

che in data 23/06/2026 nella prima seduta pubblica, il seggio di gara ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa ed attivato il procedimento di soccorso istruttorio, come riportato nel verbale di gara;

che in data 01/07/2026, nella seconda seduta pubblica il seggio di gara ha dato positivo riscontro al soccorso istruttorio e terminato le operazioni di gara relative alla fase di verifica amministrativa;

che con D.D. n. 1018 del 22/07/2026 è stata nominata la Commissione tecnica con i seguenti componenti:

- Arch. Silvia Dondi – Presidente;
- Geom. Cristina Biondini – membro esperto;
- Ing. Eleonora Fiorini – membro esperto con funzioni di segretario verbalizzante

che in data 22/07/2026 in seduta pubblica si è proceduto all'apertura offerte tecniche;

che in seduta riservata la Commissione ha valutato le offerte tecniche;

che in data 01/09/2026 in seduta pubblica il seggio di gara ha aperto le offerte economiche e attribuito i relativi punteggi, dando atto che l'offerente primo in graduatoria è risultato essere l'operatore economico R.Z. SRL avendo ottenuto il punteggio totale di 96,28 e offerto un ribasso del 9,89456% per un valore dell'offerta economica pari ad euro 912.180,81;

che pertanto si è richiesto al RUP di valutare se sussistono i presupposti per la verifica di congruità dell'offerta, a norma dell'art. 110 del Codice, al fine di consentire al seggio di gara di formulare la proposta di aggiudicazione;

che il Responsabile Unico di Progetto in data 03/09/2026 ha attestato, a norma dell'art. 110 del D. Lgs. 36/2023, la congruità delle offerte e, pertanto, in data 04/09/2026 il seggio di gara ha pertanto formulato la proposta di aggiudicazione.

EVIDENZIATO

Che in sede di verifica del possesso dei requisiti prescritti sono risultate, ai sensi dell'Articolo 95, comma 2, del d.lgs. n. 36/2023 e dei correlati articoli 2, 3 e 4 dell'allegato II.10, violazioni non definitivamente accertate;

che al contraddittorio attivato dalla Stazione Appaltante R.Z. SRL non ha dato riscontro alcuno.

Che pertanto con DD n. 1402 del 06/10/2026 R.Z. SRL è stato escluso dalla procedura di gara, stabilendo di procedere con la regressione procedimentale ed alla riformulazione della graduatoria, ed all'individuazione dell'aggiudicatario;

che in data 06/10/2026 il seggio di gara tramite le funzionalità di sistema ha riattribuito i punteggi conseguenti all'esclusione dell'indicato offerente e preso atto della nuova graduatoria finale elaborata dal sistema;

che in data 09/10/2026 il seggio di gara, preso atto del dell'attestazione di congruità del Responsabile Unico di Progetto, pervenuta in data 07/10/2026 ed acquisita agli atti con prot. 28486, ha formulato la proposta di aggiudicazione a favore dell'operatore economico MESCHIARI SRL con sede in Via Morbidina di Quartirolo 2/D – 41012 Carpi (MO) C.F. 03826480364 P.IVA IT03826480364 che ha ottenuto il punteggio totale di 94,86 e offerto un ribasso del 9,49% per un valore dell'offerta economica pari ad euro 916.276,36.

EVIDENZIATO ALTRESI'

che le verifiche del possesso dei requisiti prescritti sull'O.E. aggiudicatario si sono concluse con esito positivo;

ACCERTATA la regolarità del procedimento di gara e la positiva comprova dei requisiti autocertificati in sede di gara;

RITENUTO pertanto di approvare i verbali di gara e di procedere all'aggiudicazione dell'appalto.

DETERMINA

di approvare, con riferimento alla procedura aperta indetta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023 con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. 36/2023, per l'affidamento in appalto dei lavori di riqualificazione del centro sportivo A. Tanzi CUP H83I25000040005 CIG BBBF757784, per conto del Comune di Fornovo di Taro, gli atti di gara di seguito dettagliati, costituenti parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

- verbale di gara n. 1 del 23/06/2026;
- verbale di gara n. 2 del 01/07/2026;
- verbale di gara n. 3 del 22/07/2026;
- verbale di gara n. 4 di esame offerte tecniche ed attribuzione dei punteggi tecnici;
- verbale di gara n. 5 del 01/09/2026;
- verbale di gara n. 6 del 04/09/2026;
- verbale di gara n. 7 del 06/10/2026;
- verbale di gara n. 8 del 09/10/2026;

di aggiudicare pertanto l'appalto, ai sensi dell'art. 17, co. 5 del D.Lgs 36/2023, all'operatore economico MESCHIARI SRL con sede in Via Morbidina di Quartirolo 2/D – 41012 Carpi (MO) C.F. 03826480364 P.IVA IT03826480364 che ha ottenuto il punteggio totale di 94,86 e offerto un ribasso del 9,49% per un valore dell'offerta economica pari ad euro 916.276,36;

di dare atto che l'importo contrattuale è pari ad euro 941.276,36 di cui euro 916.276,36 per lavori ed euro 25.000,00 per oneri della sicurezza;

di dare atto che l'Ufficio Stazione Unica Appaltante ha effettuato con esito positivo la comprova del possesso dei requisiti prescritti;

di dare atto che l'appalto è stato tempestivamente aggiudicato;

di dare atto che, a norma dell'art. 18, co. 1 D.Lgs 36/2023, il contratto sarà stipulato conformemente a quanto stabilito dai regolamenti dell'Ente committente;

di dare atto che, a norma dell'art. 18 c. 2 del D.lgs. 36/2023, il contratto ha luogo nel termine di sessanta giorni dalla data di adozione del presente provvedimento;

di dare atto che, a norma dell'art. 18, co. 3 D.Lgs 36/2023, il contratto non sarà stipulato prima di 32 giorni dall'invio dell'ultima comunicazione del presente atto di aggiudicazione;

di dare atto che, a norma dell'art. 35, co. 2, lett. d) e co. 3, gli atti ed i verbali di gara sono resi disponibili sulla piattaforma SATER contestualmente all'adozione del presente provvedimento di aggiudicazione;

di rendere disponibile ai concorrenti la documentazione di cui all'art. 36 comma 2 del Codice, inclusa quella che compone l'offerta tecnica;

di dare atto che si allega al presente provvedimento la dichiarazione di assenza di conflitto di interessi di cui all'art. 53, comma 14 del D.Lgs n. 165/2011 da parte dei dipendenti dell'Ente che sono intervenuti nella fase di affidamento;

di dare atto che per il sottoscritto non sussistono le condizioni di conflitto di interesse ex art. 16 D. Lgs 36/2023 e art. 6 bis della Legge 241/1990, come introdotto dalla legge 190/2012.

Sottoscritta dal Responsabile
(GIUDICE UGO)

con firma digitale

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CONFLITTO DI INTERESSI

(art. 53, comma 14 del D. Lgs. n. 165/2001)

PROCEDURA APERTA L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI “RIQUALIFICAZIONE CENTRO SPORTIVO A. TANZI” PER CONTO DEL COMUNE DI FORNOVO DI TARO CUP H83I25000040005 - CIG BBBF757784

Il sottoscritto **UGO GIUDICE**, nato a **LA SPEZIA** il **24/01/1967**, residente per la carica presso la Sede della Provincia di Parma, via/str. Martiri della Libertà n. 15 cap. 43123 PARMA, con riferimento all’incarico di: **Dirigente della Stazione Unica Appaltante** della Provincia di Parma, dell’appalto in oggetto;

E

La sottoscritta **GIORDANA PINARDI**, nata a **PARMA** il **08/03/1967**, residente per la carica presso la Sede della Provincia di Parma via/str. Martiri della Libertà n. 15 cap. 43123 PARMA, con riferimento all’incarico di: **Funzionario di Elevata qualificazione dell’ufficio Stazione Unica Appaltante** della Provincia di Parma **e responsabile della procedura di gara**, dell’appalto in oggetto;

E

La sottoscritta **ALESSIA MAGNANI**, nata a **PARMA** il **20/12/1979**, residente per la carica presso la Sede della Provincia di Parma via/str. Martiri della Libertà n. 15 cap. 43123 PARMA, con riferimento all’incarico di: **istruttore tecnico in ruolo presso l’ufficio Stazione Unica Appaltante** della Provincia di Parma, dell’appalto in oggetto;

E

La sottoscritta **GLORIA TANZI**, nata a **PARMA** il **06/04/1971**, residente per la carica presso la Sede della Provincia di Parma via/str. Martiri della Libertà n. 15 cap. 43123 PARMA, con riferimento all’incarico di: **istruttore amministrativo in ruolo presso l’ufficio Stazione Unica Appaltante** della Provincia di Parma;

E

La sottoscritta **MARTINA CAMPANINI**, nata a **PARMA** il **30/04/1988**, residente per la carica presso la Sede della Provincia di Parma via/str. Martiri della Libertà n. 15 cap. 43123 PARMA, con riferimento all’incarico di: **istruttore amministrativo in ruolo presso l’ufficio Stazione Unica Appaltante** della Provincia di Parma;

Visto l’art. 53 del D. Lgs. 165/2001;

Visto l’art. 20 del D. Lgs. 39/2013;

DICHIARANO

Ai sensi degli art.46 e 47 del D.P.R. 445/2000

(dichiarazione sostitutiva di certificazione e di atto di notorietà)

- l’insussistenza di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse, ai sensi della normativa vigente, con l’Amministrazione in indirizzo a norma dell’art. 16 del D. Lgs. n. 36 del 31/03/2023 e della circolare MEF n. 30 del 11 agosto 2022 ed allegati ad essa;

- di aver preso piena cognizione del D.P.R. 16 aprile 2013, n. 62 “Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici” e delle norme in esso contenute e delle norme del codice di comportamento della Provincia di Parma approvato.
- di impegnarsi ad adeguare i contenuti della presente dichiarazione al variare delle condizioni che si determineranno nel corso della procedura di affidamento e di stipulazione del contratto.

Data, li 23/06/2026

Firma

Ugo Giudice

Giordana Pinardi

Alessia Magnani

Gloria Tanzi

Martina Campanini

(documento firmato digitalmente)

**STAZIONE UNICA APPALTANTE
PROVINCIA DI PARMA**

PROCEDURA APERTA L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI “RIQUALIFICAZIONE CENTRO SPORTIVO A. TANZI” PER CONTO DEL COMUNE DI FORNOVO DI TARO CUP H83I25000040005 - CIG BBBF757784
Verbale n. 1 seduta pubblica del 23/06/2026 - Esame della documentazione amministrativa

In questo giorno 23/06/2026, alle ore 08:30 circa tramite la piattaforma per gli Acquisti Telematici dell’Emilia-Romagna (in seguito: SATER), in modalità “Seduta Virtuale”, come previsto nel bando di gara si procede nella prima seduta pubblica a verificare la ricezione delle offerte collocate sul SATER medesimo.

La sottoscritta, titolare di incarico di elevata qualificazione della Stazione Unica Appaltante, dott.ssa Giordana Pinardi, presiede la seduta pubblica di gara ed assiste, in qualità di segretario verbalizzante, Gloria Tanzi, istruttore amministrativo-contabile della Provincia di Parma.

Premesso che con D.D. n. 745 del 21/05/2026 è stata indetta per l’affidamento in appalto dei lavori di “riqualificazione centro sportivo A. Tanzi” per conto del Comune di Fornovo di Taro, procedura aperta, ai sensi dell’art. 71 del D.Lgs. 36/2023 con il criterio di aggiudicazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 108 del D. Lgs. 36/2023;

Il Presidente del seggio di gara, accedendo alla scheda “Offerte ricevute”, prende atto che, entro il termine perentorio fissato nel bando di gara (le ore 18:00 del giorno 22/06/2026) sono pervenute diciannove istanze di ammissione alla procedura di gara, come da tabella allegata alla presente, prodotta dalla piattaforma SATER.

Il Presidente procede all’esame della documentazione amministrativa allegata all’offerta per verificarne la conformità a quanto richiesto nel disciplinare al fine dell’ammissibilità alla fase successiva di gara.

	Ragione Sociale	Esito valutazione amministrativa
1	META SRL	Documentazione completa; ammesso alla successiva fase di gara
2	CONSORZIO C.A.I.E.C. SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA "CONSORZIO C .A.I.E.C. SOC. COOP."	L’operatore economico consorziato esecutore è TERMOK8 GREEN 2.0 SRL. Documentazione completa; ammesso alla successiva fase di gara
3	EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	Documentazione completa; ammesso alla successiva fase di gara

4	CONSORZIO STABILE RILANCIO VESTINO	L'operatore economico consorziato esecutore è DI ZACOMO RINNOVO SRL. la SOA e l'iscrizione alla White list del consorziato esecutore sono state acquisite d'ufficio Si attiva il soccorso istruttorio. Non è stato prodotto il DGUE della consorziata esecutrice. La SOA del Consorzio ha la scadenza intermedia scaduta. Si richiede di produrre il contratto di adeguamento della SOA
5	R.Z. SRL	Partecipa in avvalimento qualificatorio e premiale con "MAX AUTOMAZIONI S.R.L." Si attiva il soccorso istruttorio: 1) La garanzia provvisoria non riporta le clausole previste dall'art. 106 comma 9 e art. 117 comma 12 del codice come previsto dall'art. 10 lett. e) punto 4 del disciplinare di gara; 2) non è stato interamente compilato il modello C dall'ausiliaria. Le dichiarazioni rese non sono rilevanti poiché trattasi di procedimenti tuttora pendenti
6	SO.MED GROUP S.R.L.	Documentazione completa; ammesso alla successiva fase di gara
7	INGEGNERIA & COSTRUZIONI S.R.L. (IN SIGLA I & C S.R.L.)	Documentazione completa; ammesso alla successiva fase di gara
8	COOPERATIVA CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI - REGGIO EMILIA - SOCIETA' COOPERATIVA	Documentazione completa; ammesso alla successiva fase di gara
9	C.G.M. SRL	Documentazione completa; ammesso alla successiva fase di gara
10	"ACME SRL"	Documentazione completa; ammesso alla successiva fase di gara
11	OMEGA COSTRUZIONI S.R.L.	Documentazione completa; ammesso alla successiva fase di gara
12	EUROCAP S.R.L.	Documentazione completa; ammesso alla successiva fase di gara
13	TEICOS UE S.R.L.	Le dichiarazioni rese non si considerano rilevanti si fini dell'ammissione, poiché trattasi di provvedimenti per i quali è stata pagata la sanzione e ai quali sono seguite apposite misure di self - cleaning
14	MESCHIARI S.R.L.	Documentazione completa; ammesso alla successiva fase di gara Le dichiarazioni rese non sono rilevanti poiché trattasi di procedimenti tuttora pendenti o in quanto sono intervenute idonee misure di self cleaning
15	TRE ELLE GROUP S.P.A.	Documentazione completa; ammesso alla successiva fase di gara
16	RTI LANZAROTTI S.R.L. PREFABBRICATI E COSTRUZIONI - ENPR S.R.L.	Documentazione completa; ammesso alla successiva fase di gara
17	BARACHETTI SERVICE SRL	Non ha assolto l'imposta di bollo Documentazione completa; ammesso alla

		successiva fase di gara
18	M.I.E. DI MORELLI LUCA E C. S.R.L.	Documentazione completa; ammesso alla successiva fase di gara
19	ARS ET LABOR S.R.L.	Il seggio di gara esprime una valutazione complessiva di inaffidabilità dell'operatore. Stante la gravità del reato commesso, le misure di self cleaning dichiarate sono a tutt'oggi <i>in itinere</i> e, pertanto, non evidenziano un'effettiva discontinuità aziendale. Si richiede di far pervenire eventuali documenti integrativi o osservazioni.

Le operazioni di gara terminano il 25/06/2026 ore 11:00 circa.

Si procede alla notificazione dei provvedimenti di attivazione del soccorso istruttorio; il seggio di gara fissa il termine per il riscontro al soccorso istruttorio, da effettuarsi esclusivamente tramite le funzionalità della piattaforma, per il giorno 30/06/2026 ore 18:00, pena l'esclusione.

Il termine per la proposizione da parte di ARS ET LABOR S.R.L. di eventuali osservazioni è fissato per il giorno 30/06/2026 ore 18:00.

Si dà infine atto che BARACHETTI SERVICE SRL non ha assolto l'imposta di bollo. Si provvederà a darne comunicazione all'Agenzia delle Entrate.

Si allega il prospetto offerte prodotto dalla piattaforma.

A norma dell'art. 35, co.2 lett. d) e co. 3, il Presidente dispone che la pubblicazione del presente verbale sarà effettuata contestualmente all'aggiudicazione.

Il presente verbale, viene sottoscritto da:

Il Presidente: *dott. Giordana Pinardi (documento firmato digitalmente)*

Il Segretario Verbalizzante: *Gloria Tanzi (documento firmato digitalmente)*

Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Comune	E-Mail	Registro di Sistema	Stato	Data ricezione
META SRL	03541380360	IT03541380360	San Cesario sul Panaro	META-SRL@ARUBAPEC.IT	PI302774-26	Inviato	16/06/2026 17:41:58
"CONSORZIO C.A.I.E.C. SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA "CONSORZIO C .A.I.E.C. SOC. COOP. "	00604300400	IT00604300400	Cesena	CAIEC@PEC.CAIEC.IT	PI307632-26	Inviato	18/06/2026 15:03:55
EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	01603510627	IT01603510627	Casier	RUOTOLODESIGN@LEGPEC.IT	PI308241-26	Inviato	18/06/2026 15:58:11
CONSORZIO STABILE RILANCIO VESTINO	02295440685	IT02295440685	Penne	CONSORZIOVESTINO@PEC.IT	PI311219-26	Inviato	19/06/2026 15:16:52
R.Z. SRL	02350020356	IT02350020356	Milano	tecnico.rztech@pec.it	PI311528-26	Inviato	19/06/2026 18:59:35
SO.MED GROUP S.R.L.	05966760653	IT05966760653	Baronissi	somedgroupsrl@pec.it	PI311641-26	Inviato	20/06/2026 12:12:03
INGEGNERIA & COSTRUZIONI S.R.L. (IN SIGLA I & C S.R.L.)	04733501219	IT04733501219	Afragola	INGEGNERIAECOSTRUZIONI@SPAZIOPEC.IT	PI311643-26	Inviato	20/06/2026 12:23:05
COOPERATIVA CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI - REGGIO EMILIA - SOCIETA' COOPERATIVA	00143320356	IT00143320356	Reggio nell'Emilia	CATTOLICACOSTRUZIONI@REGISTERPEC.IT	PI312611-26	Inviato	22/06/2026 11:10:03
C.G.M. SRL	03386840965	IT03386840965	Milano	CGM1SRL@LEGALMAIL.IT	PI313106-26	Inviato	22/06/2026 12:57:11
"ACME SRL"	06032430487	IT06032430487	Greve in Chianti	ACME@LEGALMAIL.IT	PI313171-26	Inviato	22/06/2026 13:14:03
OMEGA COSTRUZIONI S.R.L.	02739270417	IT02739270417	Colli al Metauro	omegacostruzioni@sicurezzapostale.it	PI313645-26	Inviato	22/06/2026 14:39:32
EUROCAP S.R.L.	00471280065	IT00471280065	Alessandria	AMMINISTRAZIONE.EUROCAP@CERT.TELECOMPEC.IT	PI313839-26	Inviato	22/06/2026 15:24:56
TEICOS UE S.R.L.	11451400151	IT11451400151	Milano	TEICOS@PEC.IT	PI314035-26	Inviato	22/06/2026 15:51:40
MESCHIARI S.R.L.	03826480364	IT03826480364	Carpi	meschiarisrl2019@legalmail.it	PI314113-26	Inviato	22/06/2026 16:18:19
TRE ELLE GROUP S.P.A.	12390450018	IT12390450018	Torino	TREELLEGROUPSPA@LEGALMAIL.IT	PI314238-26	Inviato	22/06/2026 16:52:45
RTI LANZAROTTI S.R.L. PREFABBRICATI E COSTRUZIONI - ENPR S.R.L.	02720830344	IT02720830344	Pellegrino Parmense	LANZAROTTISRL@PEC.IT	PI314303-26	Inviato	22/06/2026 17:11:16
BARACHETTI SERVICE SRL	03709440162	IT03709440162	Casnigo	BF@CYBERGPEC.IT	PI314326-26	Inviato	22/06/2026 17:20:29
M.I.E. DI MORELLI LUCA E C. S.R.L.	02388940344	IT02388940344	Parma	MIEMORELLI@PEC.IT	PI314341-26	Inviato	22/06/2026 17:25:41
ARS ET LABOR S.R.L.	08814681212	IT08814681212	Somma Vesuviana	ARSETLABOR@CASELLAPEC.CO.M	PI314355-26	Inviato	22/06/2026 17:35:35

**STAZIONE UNICA APPALTANTE
PROVINCIA DI PARMA**

**PROCEDURA APERTA L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI “RIQUALIFICAZIONE
CENTRO SPORTIVO A. TANZI” PER CONTO DEL COMUNE DI FORNOVO DI
TARO CUP H83I25000040005 - CIG BBBF757784**

Verbale n. 2 seduta pubblica del 01/07/2026 - riscontro soccorso istruttorio

In questo giorno 01/07/2026, alle ore 08:45 circa tramite la piattaforma per gli Acquisti Telematici dell’Emilia-Romagna (SATER), in modalità “Seduta Virtuale”, come previsto nel bando di gara, il Presidente del seggio di gara, dott.ssa Giordana Pinardi, titolare di incarico di elevata qualificazione della Stazione Unica Appaltante, assistita da Gloria Tanzi, in qualità di segretario verbalizzante, istruttore amministrativo-contabile della Provincia di Parma, procede all’esame della documentazione presentata in sede di soccorso istruttorio.

Richiamato il precedente verbale n. 1 del 23/06/2026, laddove è stato assegnato il termine perentorio per la presentazione dell’integrazione documentale richiesta, pena l’esclusione, delle ore 18:00 del 30/06/2026, il Presidente del seggio di gara accede alla sezione “Comunicazioni” della piattaforma e procede all’esame della documentazione pervenuta. Di seguito le risultanze relative agli offerenti

	Ragione Sociale	Esito valutazione amministrativa
4	CONSORZIO STABILE RILANCIO VESTINO	Ha prodotto quanto richiesto nei termini; ammesso alla successiva fase di gara. Il concorrente specifica che il Consorzio esegue in proprio come indicato nell’istanza. L’operatore economico consorziato DI ZACOMO RINNOVO SRL è stato indicato meramente quale consorziato in possesso della SOA di cui il consorzio si avvale.
5	R.Z. SRL	Ha prodotto quanto richiesto nei termini; ammesso alla successiva fase di gara
19	ARS ET LABOR S.R.L.	Il Presidente del seggio di gara valuta positivamente la documentazione esplicativa prodotta dell’operatore e rivede il proprio giudizio. Le misure di self cleaning sono state adottate e concluse ed evidenziano un’effettiva discontinuità aziendale con la nuova SOA. Ammesso alla successiva fase di gara.

Il seggio di gara termina la fase di valutazione amministrativa. Le operazioni di gara terminano alle ore 9:30 circa.

A norma dell'art. 35, co.2 lett. d) e co. 3, il Presidente dispone che la pubblicazione del presente verbale sarà effettuata contestualmente all'aggiudicazione.

Il presente verbale, viene sottoscritto da:

Il Presidente: *dott. Giordana Pinardi (documento firmato digitalmente)*

Il Segretario Verbalizzante: *Gloria Tanzi (documento firmato digitalmente)*



**PROVINCIA
DI PARMA**

PROVINCIA DI PARMA

V.le Martiri della Libertà, n.15 – 43123 Parma
pec: protocollo@postacert.provincia.parma.it

Stazione Unica Appaltante

www.provincia.parma.it

STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIA DI PARMA

**PROCEDURA APERTA L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI “RIQUALIFICAZIONE
CENTRO SPORTIVO A. TANZI” PER CONTO DEL COMUNE DI FORNOVO DI TARO
CUP H83I25000040005 - CIG BBBF757784**

Verbale n. 3 seduta pubblica del 22/07/2026 – apertura offerte tecniche

In questo giorno 22/07/2026, alle ore 11:55 circa tramite la piattaforma per gli Acquisti Telematici dell’Emilia-Romagna (SATER), in modalità “Seduta Virtuale”, come previsto negli atti di gara, il presidente della Commissione tecnica, Ing. Silvia Dondi, nominata con D.D. n. 1018 del 22/07/2026, assistita dalla dott.ssa Giordana Pinardi, in qualità di segretario verbalizzante, accedendo alla scheda “Valutazione tecnica”, procede tramite le funzionalità di sistema all’apertura delle buste tecniche seguendo l’ordine cronologico della piattaforma SATER.

Il controllo formale della documentazione e della sottoscrizione digitale dei documenti facenti parte dell’offerta tecnica ha il seguente esito:

	Ragione Sociale	Esito
1	META SRL	Documentazione completa e conforme
2	CONSORZIO C.A.I.E.C. SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA "CONSORZIO C .A.I.E.C. SOC. COOP."	Documentazione completa e conforme
3	EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	Documentazione completa e conforme
4	CONSORZIO STABILE RILANCIO VESTINO	Documentazione completa e conforme
5	R.Z. SRL	Documentazione completa e conforme
6	SO.MED GROUP S.R.L.	Documentazione completa e conforme
7	INGEGNERIA & COSTRUZIONI S.R.L. (IN SIGLA I & C S.R.L.)	Documentazione completa e conforme
8	COOPERATIVA CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI - REGGIO EMILIA - SOCIETA' COOPERATIVA	Documentazione completa e conforme
9	C.G.M. SRL	Documentazione completa e conforme
10	"ACME SRL"	Documentazione completa e conforme

11	OMEGA COSTRUZIONI S.R.L.	Documentazione completa e conforme
12	EUROCAP S.R.L.	Documentazione completa e conforme
13	TEICOS UE S.R.L.	Documentazione completa e conforme
14	MESCHIARI S.R.L.	Documentazione completa e conforme
15	TRE ELLE GROUP S.P.A.	Documentazione completa e conforme
16	RTI LANZAROTTI S.R.L. PREFABBRICATI E COSTRUZIONI - ENPR S.R.L.	Documentazione completa e conforme
17	BARACHETTI SERVICE SRL	L'O.E. non ha prodotto alcunchè della documentazione facente parte dell'offerta tecnica e, pertanto, deve essere escluso dalla procedura di gara, come stabilito al punto 6.18 del disciplinare di gara
18	M.I.E. DI MORELLI LUCA E C. S.R.L.	Documentazione completa e conforme
19	ARS ET LABOR S.R.L.	Documentazione completa e conforme

Il Presidente richiede alla Responsabile della fase di gara di disporre l'esclusione dell'operatore economico BARACHETTI SERVICE SRL per le motivazioni più sopra indicate.

Le offerte saranno valutate in una o più sedute riservate dalla Commissione tecnica per l'attribuzione dei punteggi.

La seduta di gara termina alle ore 13:10 circa.

A norma dell'art. 35, co. 2, lett. d) e co. 3, il Presidente dispone che il rilascio del presente verbale sarà effettuato contestualmente all'aggiudicazione

Il presente verbale, viene sottoscritto da:

Il Presidente: Ing. Silvia Dondi

(documento firmato digitalmente)

Il Segretario Verbalizzante: dott.ssa Giordana Pinardi

(documento firmato digitalmente)



**PROVINCIA
DI PARMA**

PROVINCIA DI PARMA

V.le Martiri della Libertà, n.15 – 43123 Parma
pec: protocollo@postacert.provincia.parma.it

Stazione Unica Appaltante

www.provincia.parma.it

STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIA DI PARMA

**PROCEDURA APERTA L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI “RIQUALIFICAZIONE
CENTRO SPORTIVO A. TANZI” PER CONTO DEL COMUNE DI FORNOVO DI TARO
CUP H83I25000040005 - CIG BBBF757784**

Verbale n. 4 seduta riservata del 29/07/2026 – esame offerte tecniche

In questo giorno 29.07.2026, alle ore 8:30 in seduta riservata si riunisce la commissione di gara, nominata con D.D. n. 1018 del 22/07/2026, così composta:

- Ing. Silvia Dondi: Presidente;
- Geom. Cristina Biondini: Membro esperto;
- Ing. Eleonora Fiorini: Membro esperto con funzione di segretario verbalizzante;

La Commissione prende atto:

- che è stata preliminarmente verificata l’assenza di incompatibilità dei commissari di gara;
- dei verbali n. 1 del 23/06/2026 e n. 2 del 01/07/2026 con i quali il Seggio di gara, ha proceduto tramite il sistema SATER all’esame della documentazione amministrativa ammettendo tutti i partecipanti;
- del verbale n. 3 del 22/07/2026 con il quale il Presidente della Commissione in seduta pubblica ha proceduto all’apertura delle offerte tecniche, le quali sono risultate complete e conformi.

La Commissione prende visione del bando di gara, degli elementi di valutazione e dei punteggi da attribuire contenuti nel documento “criteri di valutazione delle offerte”, in particolare da lettura:

- dell’art. 2. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA

Il punteggio massimo attribuibile per l’offerta tecnica (PT) è di 90 punti.

Il punteggio massimo attribuibile per l’offerta economica (PEi) è di 10 punti.

La Commissione procederà ad attribuire il punteggio tecnico a ciascuna offerta secondo i seguenti elementi di valutazione:

TABELLA PUNTEGGI		
CRITERIO	DESCRIZIONE	Punti
1	Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	3
2	Proposte migliorative relative al potenziamento dell’offerta sportiva	40
3	Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	24
4	Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	12
5	Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 - certificazioni	5
6	Criteri Ambientali Minimi	6
	Totale	90

La Commissione da atto che:

si utilizzerà, per l'attribuzione del punteggio, il “metodo aggregativo compensatore”; pertanto, i coefficienti per gli elementi qualitativi saranno pari a 0 in corrispondenza di prestazione non valutabile con contenuti assenti, mentre saranno pari ad 1 in corrispondenza della prestazione che sarà ritenuta la massima possibile e quindi ottimale, secondo la seguente tabella:

Valore del coefficiente	
0,00	non valutabile
0,10	del tutto inadeguata
0,20	inconsistente
0,30	Gravemente insufficiente
0,40	insufficiente
0,50	scarsa
0,60	sufficiente
0,70	discreta
0,80	buona
0,90	molto buona
1,00	Ottima

è prevista la Soglia minima di sbarramento da raggiungere prima della riparametrazione, fissata in 54 punti.

La Commissione dà inizio alle operazioni di valutazione delle Offerte Tecniche degli operatori economici ammessi.

Dopo un attento esame delle offerte tecniche la Commissione procede ad esprimere le valutazioni al fine del calcolo dell'attribuzione dei punteggi, **come riportate nell'allegato 1** al presente verbale.

La seduta RISERVATA si è protratta in più giorni e termina alle ore 11:30 circa del giorno 01.09.2026.

Successivamente, si procede ad inserire nel sistema SATER i coefficienti riportati nel suddetto prospetto.

Si allegano al presente verbale tabella valutazione con punteggio tecnico riparametrato secondo i criteri impostati nella piattaforma SATER (allegato 2), come stabilito nel disciplinare di gara e nel documento “criterio di aggiudicazione” e tabelle riepilogo punteggi tecnici (allegato 3 e allegato 4) elaborati dalla piattaforma.

A norma dell'art. 35, co. 2, lett. d) e co. 3, il Presidente dispone che il rilascio del presente verbale sarà effettuato contestualmente all'aggiudicazione

La seduta termina il giorno 01.09.2026

Il presente verbale, viene sottoscritto da:

Il Presidente: Ing. Silvia Dondi

(documento firmato digitalmente)

Il membro esperto: Geom. Cristina Biondini

(documento firmato digitalmente)

Il membro esperto e segretario verbalizzante: Ing. Eleonora Fiorini

(documento firmato digitalmente)

ALLEGATO 1

n°	Ragione Sociale	Criteri	Punti max	Presidente	Comm. 1	Comm. 2	Media
1	META SRL	1	3	0,83	0,77	0,67	0,76
		2	40	0,95	1	0,98	0,98
		3	24	1,00	1,00	1,00	1,00
		4	12	1,00	1,00	0,97	0,99
		5	5	1,00			1,00
		6	6	1,00	1,00	0,87	0,96

2	"CONSORZIO C.A.I.E.C. SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA "CONSORZIO C .A.I.E.C. SOC. COOP."	1	3	0,43	0,50	0,30	0,41
		2	40	0,78	0,58	0,40	0,59
		3	24	0,60	0,60	0,63	0,61
		4	12	0,67	0,73	0,60	0,67
		5	5	5,00			5,00
		6	6	0,60	0,60	0,67	0,62

3	EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	1	3	0,77	0,70	0,67	0,71
		2	40	0,83	0,68	0,90	0,80
		3	24	0,57	0,47	0,55	0,53
		4	12	0,83	0,67	0,93	0,81
		5	5	5,00			5,00
		6	6	0,83	0,80	0,87	0,83

4	CONSORZIO STABILE RILANCIO VESTINO	1	3	0,70	0,63	0,57	0,63
		2	40	0,80	0,78	0,48	0,69
		3	24	0,53	0,45	0,55	0,51
		4	12	0,50	0,40	0,30	0,40
		5	5	1,00			1,00
		6	6	0,70	0,50	0,50	0,57

5	R.Z. SRL	1	3	0,83	0,77	0,77	0,79
		2	40	0,95	0,95	0,93	0,94
		3	24	0,88	0,83	0,92	0,88
		4	12	1,00	1,00	1,00	1,00
		5	5	5,00			5,00
		6	6	0,90	0,90	0,90	0,90

6	SO.MED GROUP S.R.L.	1	3	0,87	0,77	0,60	0,75
		2	40	0,95	0,78	0,58	0,77
		3	24	0,78	0,62	0,67	0,69
		4	12	0,87	1,00	0,90	0,92
		5	5	5,00			5,00
		6	6	0,87	0,80	0,57	0,75

7	INGEGNERIA & COSTRUZIONI S.R.L. (IN SIGLA I & C S.R.L.)	1	3	0,90	0,77	0,73	0,80
		2	40	0,93	0,85	0,85	0,88
		3	24	0,88	0,80	0,88	0,85
		4	12	0,93	0,90	0,90	0,91
		5	5	3,00			3,00
		6	6	0,93	1,00	0,80	0,91

8	COOPERATIVA CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI - REGGIO EMILIA - SOCIETA' COOPERATIVA	1	3	0,80	0,80	0,73	0,78
		2	40	0,78	0,75	0,45	0,66
		3	24	0,73	0,68	0,40	0,60
		4	12	0,80	0,87	0,73	0,80
		5	5	4,00			4,00
		6	6	1,00	0,83	0,83	0,89

9	C.G.M. SRL	1	3	1,00	0,90	1,00	0,97
		2	40	0,95	0,93	0,98	0,95
		3	24	0,85	0,80	0,85	0,83
		4	12	1,00	1,00	1,00	1,00
		5	5	4,00			4,00
		6	6	1,00	1,00	1,00	1,00

10	"ACME SRL"	1	3	0,93	0,93	0,80	0,89
		2	40	0,88	0,78	0,88	0,85
		3	24	0,58	0,53	0,60	0,57
		4	12	0,93	1,00	0,90	0,94
		5	5	5,00			5,00
		6	6	0,97	0,97	0,87	0,94

11	OMEGA COSTRUZIONI S.R.L.	1	3	0,90	0,70	0,87	0,82
		2	40	0,83	0,63	0,75	0,74
		3	24	0,73	0,57	0,60	0,63
		4	12	0,80	0,60	0,60	0,67
		5	5	2,00			2,00
		6	6	1,00	0,90	0,93	0,94

12	EUROCAP S.R.L.	1	3	0,97	0,93	0,93	0,94
		2	40	0,80	0,70	0,88	0,79
		3	24	0,82	0,73	0,75	0,77
		4	12	0,97	1,00	0,87	0,95
		5	5	3,00			3,00
		6	6	0,90	0,90	0,87	0,89

13	TEICOS UE S.R.L.	1	3	0,93	0,93	0,90	0,92
		2	40	0,93	0,93	0,83	0,90
		3	24	0,85	0,98	0,82	0,88
		4	12	0,73	0,83	0,53	0,70
		5	5	5,00			5,00
		6	6	1,00	1,00	0,73	0,91

14	MESCHIARI S.R.L.	1	3	0,90	0,87	0,93	0,90
		2	40	1,00	1,00	0,98	0,99
		3	24	0,78	0,80	0,80	0,79
		4	12	1,00	1,00	1,00	1,00
		5	5	3,00			3,00
		6	6	1,00	1,00	1,00	1,00

15	TRE ELLE GROUP S.P.A.	1	3	0,93	0,90	0,67	0,83
		2	40	1,00	1,00	0,93	0,98
		3	24	0,62	0,62	0,63	0,62
		4	12	1,00	1,00	0,90	0,97
		5	5	2,00			2,00
		6	6	0,00	0,00	0,00	0,00

16	RTI LANZAROTTI S.R.L. PREFABBRICATI E COSTRUZIONI - ENPR S.R.L.	1	3	0,83	0,80	0,50	0,71
		2	40	0,73	0,70	0,63	0,69
		3	24	0,52	0,50	0,50	0,51
		4	12	0,57	0,67	0,33	0,52
		5	5	3,00			3,00
		6	6	0,67	0,63	0,27	0,52

17	BARACHETTI SERVICE SRL (Esclusa per mancanza offerta tecnica)	1	3				
		2	40				
		3	24				
		4	12				
		5	5				
		6	6				

18	M.I.E. DI MORELLI LUCA E C. S.R.L.	1	3	0,60	0,57	0,50	0,56
		2	40	0,85	0,83	0,73	0,80
		3	24	0,72	0,80	0,73	0,75
		4	12	1,00	1,00	0,93	0,98
		5	5	3,00			3,00
		6	6	1,00	0,90	0,77	0,89

19	ARS ET LABOR S.R.L.	1	3	0,73	0,80	0,40	0,64
		2	40	0,93	0,93	0,88	0,91
		3	24	0,70	0,70	0,65	0,68
		4	12	0,83	0,80	0,60	0,74
		5	5	5,00			5,00
		6	6	0,57	0,70	0,50	0,59

Descrizione Criterio	Fornitore	Stato Offerta	Punteggio Max – Wi	Giudizio Tecnico	Giudizio Riparametrato – V(A)lr – 1° Rescaling	Punteggio Riparametrato	Motivazione
1 – Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	META SRL – PI302774-26	Valutato	3,00	0,76	0,7835051546	2,35	
1 – Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	"CONSORZIO C.A.I.E.C. SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA "CONSORZIO C .A.I.E.C. SOC. COOP." Esecutrice TERMOK8 GREEN 2.0 SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA – PI307632-26	Valutato	3,00	0,41	0,4226804124	1,27	
1 – Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	EDILTEC RUOTOLO S.R.L. – PI308241-26	Valutato	3,00	0,71	0,7319587629	2,20	
1 – Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	CONSORZIO STABILE RILANCIO VESTINO – PI311219-26	Escluso	3,00	0,63	0,6494845361	1,95	
1 – Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	R.Z. SRL – PI311528-26	Valutato	3,00	0,79	0,8144329897	2,44	
1 – Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	SO.MED GROUP S.R.L. – PI311641-26	Valutato	3,00	0,75	0,7731958763	2,32	
1 – Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	INGEGNERIA & COSTRUZIONI S.R.L. (IN SIGLA I & C S.R.L.) – PI311643-26	Valutato	3,00	0,80	0,824742268	2,47	
1 – Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	COOPERATIVA CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI – REGGIO EMILIA – SOCIETA' COOPERATIVA – PI312611-26	Valutato	3,00	0,78	0,8041237113	2,41	
1 – Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	C.G.M. SRL – PI313106-26	Valutato	3,00	0,97	1,00	3,00	
1 – Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	"ACME SRL" – PI313171-26	Valutato	3,00	0,89	0,9175257732	2,75	
1 – Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	OMEGA COSTRUZIONI S.R.L. – PI313645-26	Valutato	3,00	0,82	0,8453608247	2,54	

1 – Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	EUROCAP S.R.L. – PI313839–26	Valutato	3,00	0,94	0,9690721649	2,91	
1 – Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	TEICOS UE S.R.L. – PI314035–26	Valutato	3,00	0,92	0,9484536082	2,85	
1 – Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	MESCHIARI S.R.L. – PI314113–26	Valutato	3,00	0,90	0,9278350515	2,78	
1 – Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	TRE ELLE GROUP S.P.A. – PI314238–26	Valutato	3,00	0,83	0,8556701031	2,57	
1 – Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	RTI LANZAROTTI S.R.L. PREFABBRICATI E COSTRUZIONI – ENPR S.R.L. – PI314303–26	Valutato	3,00	0,71	0,7319587629	2,20	
1 – Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	BARACHETTI SERVICE SRL – PI314326–26	Escluso	3,00				
1 – Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	M.I.E. DI MORELLI LUCA E C. S.R.L. – PI314341–26	Valutato	3,00	0,56	0,5773195876	1,73	
1 – Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	ARS ET LABOR S.R.L. – PI314355–26	Valutato	3,00	0,64	0,6597938144	1,98	
2 – Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	META SRL – PI302774–26	Valutato	40,00	0,98	0,9898989899	39,60	
2 – Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	"CONSORZIO C.A.I.E.C. SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA "CONSORZIO C .A.I.E.C. SOC. COOP." Esecutrice TERMOK8 GREEN 2.0 SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA – PI307632–26	Valutato	40,00	0,59	0,595959596	23,84	
2 – Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	EDILTEC RUOTOLO S.R.L. – PI308241–26	Valutato	40,00	0,80	0,8080808081	32,32	
2 – Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	CONSORZIO STABILE RILANCIO VESTINO – PI311219–26	Escluso	40,00	0,69	0,696969697	27,88	
2 – Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	R.Z. SRL – PI311528–26	Valutato	40,00	0,94	0,9494949495	37,98	
2 – Proposte migliorative relative	SO.MED GROUP S.R.L. –	Valutato	40,00	0,77	0,7777777778	31,11	

al potenziamento dell'offerta sportiva	PI311641-26						
2 – Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	INGEGNERIA & COSTRUZIONI S.R.L. (IN SIGLA I & C S.R.L.) – PI311643-26	Valutato	40,00	0,88	0,8888888889	35,56	
2 – Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	COOPERATIVA CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI – REGGIO EMILIA – SOCIETA' COOPERATIVA – PI312611-26	Valutato	40,00	0,66	0,6666666667	26,67	
2 – Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	C.G.M. SRL – PI313106-26	Valutato	40,00	0,95	0,9595959596	38,38	
2 – Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	"ACME SRL" – PI313171-26	Valutato	40,00	0,85	0,8585858586	34,34	
2 – Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	OMEGA COSTRUZIONI S.R.L. – PI313645-26	Valutato	40,00	0,74	0,7474747475	29,90	
2 – Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	EUROCAP S.R.L. – PI313839-26	Valutato	40,00	0,79	0,7979797978	31,92	
2 – Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	TEICOS UE S.R.L. – PI314035-26	Valutato	40,00	0,90	0,9090909091	36,36	
2 – Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	MESCHIARI S.R.L. – PI314113-26	Valutato	40,00	0,99	1,00	40,00	
2 – Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	TRE ELLE GROUP S.P.A. – PI314238-26	Valutato	40,00	0,98	0,9898989899	39,60	
2 – Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	RTI LANZAROTTI S.R.L. PREFABBRICATI E COSTRUZIONI – ENPR S.R.L. – PI314303-26	Valutato	40,00	0,69	0,696969697	27,88	
2 – Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	BARACHETTI SERVICE SRL – PI314326-26	Escluso	40,00				
2 – Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	M.I.E. DI MORELLI LUCA E C. S.R.L. – PI314341-26	Valutato	40,00	0,80	0,8080808081	32,32	
2 – Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	ARS ET LABOR S.R.L. – PI314355-26	Valutato	40,00	0,91	0,9191919192	36,77	
3 – Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	META SRL – PI302774-26	Valutato	24,00	1,00	1,00	24,00	
3 – Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	"CONSORZIO C.A.I.E.C. SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA "CONSORZIO C	Valutato	24,00	0,61	0,61	14,64	

	.A.I.E.C. SOC. COOP." Esecutrice TERMOK8 GREEN 2.0 SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA – PI307632-26						
3 – Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	EDILTEC RUOTOLO S.R.L. – PI308241-26	Valutato	24,00	0,53	0,53	12,72	
3 – Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	CONSORZIO STABILE RILANCIO VESTINO – PI311219-26	Escluso	24,00	0,51	0,51	12,24	
3 – Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	R.Z. SRL – PI311528-26	Valutato	24,00	0,88	0,88	21,12	
3 – Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	SO.MED GROUP S.R.L. – PI311641-26	Valutato	24,00	0,69	0,69	16,56	
3 – Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	INGEGNERIA & COSTRUZIONI S.R.L. (IN SIGLA I & C S.R.L.) – PI311643-26	Valutato	24,00	0,85	0,85	20,40	
3 – Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	COOPERATIVA CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI – REGGIO EMILIA – SOCIETA' COOPERATIVA – PI312611-26	Valutato	24,00	0,60	0,60	14,40	
3 – Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	C.G.M. SRL – PI313106-26	Valutato	24,00	0,83	0,83	19,92	
3 – Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	"ACME SRL" – PI313171-26	Valutato	24,00	0,57	0,57	13,68	
3 – Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	OMEGA COSTRUZIONI S.R.L. – PI313645-26	Valutato	24,00	0,63	0,63	15,12	
3 – Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	EUROCAP S.R.L. – PI313839-26	Valutato	24,00	0,77	0,77	18,48	

Descrizione Criterio	Fornitore	Stato Offerta	Punteggio Max - Wi	Giudizio Tecnico	Giudizio Riparametrato - V(A)lr - 1° Rescaling	Punteggio Riparametrato	Motivazione
3 - Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	TEICOS UE S.R.L. - PI314035-26	Valutato	24,00	0,88	0,88	21,12	
3 - Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	MESCHIARI S.R.L. - PI314113-26	Valutato	24,00	0,79	0,79	18,96	
3 - Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	TRE ELLE GROUP S.P.A. - PI314238-26	Valutato	24,00	0,62	0,62	14,88	
3 - Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	RTI LANZAROTTI S.R.L. PREFABBRICATI E COSTRUZIONI - ENPR S.R.L. - PI314303-26	Valutato	24,00	0,51	0,51	12,24	
3 - Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	BARACHETTI SERVICE SRL - PI314326-26	Escluso	24,00				
3 - Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	M.I.E. DI MORELLI LUCA E C. S.R.L. - PI314341-26	Valutato	24,00	0,75	0,75	18,00	
3 - Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	ARS ET LABOR S.R.L. - PI314355-26	Valutato	24,00	0,68	0,68	16,32	
4 - Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	META SRL - PI302774-26	Valutato	12,00	0,99	0,99	11,88	
4 - Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	"CONSORZIO C.A.I.E.C. SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA "CONSORZIO C .A.I.E.C. SOC. COOP." Esecutrice TERMOK8 GREEN 2.0 SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - PI307632-26	Valutato	12,00	0,67	0,67	8,04	
4 - Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	EDILTEC RUOTOLO S.R.L. - PI308241-26	Valutato	12,00	0,81	0,81	9,72	
4 - Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	CONSORZIO STABILE RILANCIO VESTINO - PI311219-26	Escluso	12,00	0,40	0,40	4,80	
4 - Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	R.Z. SRL - PI311528-26	Valutato	12,00	1,00	1,00	12,00	

4 – Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	SO.MED GROUP S.R.L. – PI311641-26	Valutato	12,00	0,92	0,92	11,04	
4 – Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	INGEGNERIA & COSTRUZIONI S.R.L. (IN SIGLA I & C S.R.L.) – PI311643-26	Valutato	12,00	0,91	0,91	10,92	
4 – Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	COOPERATIVA CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI – REGGIO EMILIA – SOCIETA' COOPERATIVA – PI312611-26	Valutato	12,00	0,80	0,80	9,60	
4 – Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	C.G.M. SRL – PI313106-26	Valutato	12,00	1,00	1,00	12,00	
4 – Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	"ACME SRL" – PI313171-26	Valutato	12,00	0,94	0,94	11,28	
4 – Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	OMEGA COSTRUZIONI S.R.L. – PI313645-26	Valutato	12,00	0,67	0,67	8,04	
4 – Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	EUROCAP S.R.L. – PI313839-26	Valutato	12,00	0,95	0,95	11,40	
4 – Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	TEICOS UE S.R.L. – PI314035-26	Valutato	12,00	0,70	0,70	8,40	
4 – Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	MESCHIARI S.R.L. – PI314113-26	Valutato	12,00	1,00	1,00	12,00	
4 – Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	TRE ELLE GROUP S.P.A. – PI314238-26	Valutato	12,00	0,97	0,97	11,64	
4 – Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	RTI LANZAROTTI S.R.L. PREFABBRICATI E COSTRUZIONI – ENPR S.R.L. – PI314303-26	Valutato	12,00	0,52	0,52	6,24	
4 – Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	BARACHETTI SERVICE SRL – PI314326-26	Escluso	12,00				
4 – Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	M.I.E. DI MORELLI LUCA E C. S.R.L. – PI314341-26	Valutato	12,00	0,98	0,98	11,76	
4 – Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	ARS ET LABOR S.R.L. – PI314355-26	Valutato	12,00	0,74	0,74	8,88	
5 – Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 – certificazioni	META SRL – PI302774-26	Valutato	5,00	0,20	0,20	1,00	
5 – Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo	"CONSORZIO C.A.I.E.C. SOCIETA' COOPERATIVA"	Valutato	5,00	1,00	1,00	5,00	

D.Lgs 36/2023 – certificazioni	IN SIGLA "CONSORZIO C .A.I.E.C. SOC. COOP." Esecutrice TERMOK8 GREEN 2.0 SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA – PI307632–26						
5 – Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 – certificazioni	EDILTEC RUOTOLO S.R.L. – PI308241–26	Valutato	5,00	1,00	1,00	5,00	
5 – Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 – certificazioni	CONSORZIO STABILE RILANCIO VESTINO – PI311219–26	Escluso	5,00	0,20	0,20	1,00	
5 – Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 – certificazioni	R.Z. SRL – PI311528–26	Valutato	5,00	1,00	1,00	5,00	
5 – Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 – certificazioni	SO.MED GROUP S.R.L. – PI311641–26	Valutato	5,00	1,00	1,00	5,00	
5 – Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 – certificazioni	INGEGNERIA & COSTRUZIONI S.R.L. (IN SIGLA I & C S.R.L.) – PI311643–26	Valutato	5,00	0,60	0,60	3,00	
5 – Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 – certificazioni	COOPERATIVA CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI – REGGIO EMILIA – SOCIETA' COOPERATIVA – PI312611–26	Valutato	5,00	0,80	0,80	4,00	
5 – Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 – certificazioni	C.G.M. SRL – PI313106–26	Valutato	5,00	0,80	0,80	4,00	
5 – Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 – certificazioni	"ACME SRL" – PI313171–26	Valutato	5,00	1,00	1,00	5,00	
5 – Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 – certificazioni	OMEGA COSTRUZIONI S.R.L. – PI313645–26	Valutato	5,00	0,40	0,40	2,00	
5 – Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 – certificazioni	EUROCAP S.R.L. – PI313839–26	Valutato	5,00	0,60	0,60	3,00	
5 – Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 – certificazioni	TEICOS UE S.R.L. – PI314035–26	Valutato	5,00	1,00	1,00	5,00	
5 – Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 – certificazioni	MESCHIARI S.R.L. – PI314113–26	Valutato	5,00	0,60	0,60	3,00	
5 – Criteri Premiali ex art 108, comma	TRE ELLE GROUP S.P.A. –	Valutato	5,00	0,40	0,40	2,00	

7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 – certificazioni	PI314238-26						
5 – Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 – certificazioni	RTI LANZAROTTI S.R.L. PREFABBRICATI E COSTRUZIONI – ENPR S.R.L. – PI314303-26	Valutato	5,00	0,60	0,60	3,00	
5 – Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 – certificazioni	BARACHETTI SERVICE SRL – PI314326-26	Escluso	5,00				
5 – Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 – certificazioni	M.I.E. DI MORELLI LUCA E C. S.R.L. – PI314341-26	Valutato	5,00	0,60	0,60	3,00	
5 – Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 – certificazioni	ARS ET LABOR S.R.L. – PI314355-26	Valutato	5,00	1,00	1,00	5,00	
6 – Criteri Ambientali Minimi	META SRL – PI302774-26	Valutato	6,00	0,96	0,96	5,76	
6 – Criteri Ambientali Minimi	"CONSORZIO C.A.I.E.C. SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA "CONSORZIO C .A.I.E.C. SOC. COOP." Esecutrice TERMOK8 GREEN 2.0 SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA – PI307632-26	Valutato	6,00	0,62	0,62	3,72	
6 – Criteri Ambientali Minimi	EDILTEC RUOTOLO S.R.L. – PI308241-26	Valutato	6,00	0,83	0,83	4,98	
6 – Criteri Ambientali Minimi	CONSORZIO STABILE RILANCIO VESTINO – PI311219-26	Escluso	6,00	0,57	0,57	3,42	
6 – Criteri Ambientali Minimi	R.Z. SRL – PI311528-26	Valutato	6,00	0,90	0,90	5,40	

Descrizione Criterio	Fornitore	Stato Offerta	Punteggio Max – Wi	Giudizio Tecnico	Giudizio Riparametrato – V(A)Ir – 1° Rescaling	Punteggio Riparametrato	Motivazione
6 – Criteri Ambientali Minimi	SO.MED GROUP S.R.L. – PI311641-26	Valutato	6,00	0,75	0,75	4,50	
6 – Criteri Ambientali Minimi	INGEGNERIA & COSTRUZIONI S.R.L. (IN SIGLA I & C S.R.L.) – PI311643-26	Valutato	6,00	0,91	0,91	5,46	
6 – Criteri Ambientali Minimi	COOPERATIVA CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI – REGGIO EMILIA – SOCIETA' COOPERATIVA – PI312611-26	Valutato	6,00	0,89	0,89	5,34	
6 – Criteri Ambientali Minimi	C.G.M. SRL – PI313106-26	Valutato	6,00	1,00	1,00	6,00	
6 – Criteri Ambientali Minimi	"ACME SRL" – PI313171-26	Valutato	6,00	0,94	0,94	5,64	
6 – Criteri Ambientali Minimi	OMEGA COSTRUZIONI S.R.L. – PI313645-26	Valutato	6,00	0,94	0,94	5,64	
6 – Criteri Ambientali Minimi	EUROCAP S.R.L. – PI313839-26	Valutato	6,00	0,89	0,89	5,34	
6 – Criteri Ambientali Minimi	TEICOS UE S.R.L. – PI314035-26	Valutato	6,00	0,91	0,91	5,46	
6 – Criteri Ambientali Minimi	MESCHIARI S.R.L. – PI314113-26	Valutato	6,00	1,00	1,00	6,00	
6 – Criteri Ambientali Minimi	TRE ELLE GROUP S.P.A. – PI314238-26	Valutato	6,00	0,00	0,00	0,00	
6 – Criteri Ambientali Minimi	RTI LANZAROTTI S.R.L. PREFABBRICATI E COSTRUZIONI – ENPR S.R.L. – PI314303-26	Valutato	6,00	0,52	0,52	3,12	
6 – Criteri Ambientali Minimi	BARACHETTI SERVICE SRL – PI314326-26	Escluso	6,00				
6 – Criteri Ambientali Minimi	M.I.E. DI MORELLI LUCA E C. S.R.L. – PI314341-26	Valutato	6,00	0,89	0,89	5,34	
6 – Criteri Ambientali Minimi	ARS ET LABOR S.R.L. – PI314355-26	Valutato	6,00	0,59	0,59	3,54	

Tabella Riepilogo Punteggi Tecnici

Bando PROCEDURA APERTA L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI "RIQUALIFICAZIONE CENTRO SPORTIVO A. TANZI" PER CONTO DEL COMUNE DI FORNOVO DI TARO CUP H83I25000040005 CIG BBBF757784

Descrizione:RIQUALIFICAZIONE CENTRO SPORTIVO A. TANZI" PER CONTO DEL COMUNE DI FORNOVO DI TARO

TABELLA PUNTEGGI TECNICI COMPLESSIVI

	Impresa Concorrente	Totale punteggio tecnico discrezionale	Totale punteggio tecnico tabellare/quantitativo	Punteggio tecnico complessivo	Punteggio tecnico complessivo riparametrato
1	META SRL - PI302774-26	84,12		84,12	90,00
2	"CONSORZIO C.A.I.E.C. SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA "CONSORZIO C .A.I.E.C. SOC. COOP." Esecutrice TERMOK8 GREEN 2.0 SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - PI307632-26	56,23		56,23	60,12
3	EDILTEC RUOTOLO S.R.L. - PI308241-26	66,55		66,55	71,22
4	R.Z. SRL - PI311528-26	83,49		83,49	89,31
5	SO.MED GROUP S.R.L. - PI311641-26	70,15		70,15	75,04
6	INGEGNERIA & COSTRUZIONI S.R.L. (IN SIGLA I & C S.R.L.) - PI311643-26	77,38		77,38	82,79
7	COOPERATIVA CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI - REGGIO EMILIA - SOCIETA' COOPERATIVA - PI312611-26	62,08		62,08	66,41
8	C.G.M. SRL - PI313106-26	82,83		82,83	88,63
9	"ACME SRL" - PI313171-26	72,27		72,27	77,34
10	OMEGA COSTRUZIONI S.R.L. - PI313645-26	62,86		62,86	67,28
11	EUROCAP S.R.L. - PI313839-26	72,64		72,64	77,72
12	TEICOS UE S.R.L. - PI314035-26	78,74		78,74	84,25
13	MESCHIARI S.R.L. - PI314113-26	82,26		82,26	88,03
14	TRE ELLE GROUP S.P.A. - PI314238-26	70,21		70,21	75,21
15	RTI LANZAROTTI S.R.L. - PREFABBRICATI E COSTRUZIONI - ENPR S.R.L. - PI314303-26	54,33		54,33	58,18
16	M.I.E. DI MORELLI LUCA E C. S.R.L. - PI314341-26	71,78		71,78	76,76
17	ARS ET LABOR S.R.L. - PI314355-26	72,06		72,06	77,13

TABELLA PUNTEGGI TECNICI DEI CRITERI DISCREZIONALI
1) META SRL

Descrizione Criterio	Punteggio Max	Punteggio Tecnico
1 - Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	3,00	2,28
2 - Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	40,00	39,20
3 - Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	24,00	24,00
4 - Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	12,00	11,88
5 - Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 - certificazioni	5,00	1,00
6 - Criteri Ambientali Minimi	6,00	5,76
Totale		84,12

2) "ACME SRL"

Descrizione Criterio	Punteggio Max	Punteggio Tecnico
1 - Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	3,00	2,67
2 - Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	40,00	34,00
3 - Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	24,00	13,68
4 - Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	12,00	11,28
5 - Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 - certificazioni	5,00	5,00
6 - Criteri Ambientali Minimi	6,00	5,64
Totale		72,27

3) OMEGA COSTRUZIONI S.R.L.

Descrizione Criterio	Punteggio Max	Punteggio Tecnico
1 - Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	3,00	2,46
2 - Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	40,00	29,60
3 - Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	24,00	15,12
4 - Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	12,00	8,04
5 - Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 - certificazioni	5,00	2,00
6 - Criteri Ambientali Minimi	6,00	5,64
Totale		62,86

4) EUROCAP S.R.L.

Descrizione Criterio	Punteggio Max	Punteggio Tecnico
1 - Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	3,00	2,82
2 - Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	40,00	31,60
3 - Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	24,00	18,48
4 - Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	12,00	11,40
5 - Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 - certificazioni	5,00	3,00
6 - Criteri Ambientali Minimi	6,00	5,34
Totale		72,64

5) TEICOS UE S.R.L.

Descrizione Criterio	Punteggio Max	Punteggio Tecnico
1 - Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	3,00	2,76
2 - Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	40,00	36,00
3 - Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	24,00	21,12
4 - Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	12,00	8,40
5 - Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 - certificazioni	5,00	5,00
6 - Criteri Ambientali Minimi	6,00	5,46
Totale		78,74

6) MESCHIARI S.R.L.

Descrizione Criterio	Punteggio Max	Punteggio Tecnico
1 - Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	3,00	2,70
2 - Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	40,00	39,60
3 - Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	24,00	18,96
4 - Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	12,00	12,00
5 - Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 - certificazioni	5,00	3,00
6 - Criteri Ambientali Minimi	6,00	6,00
Totale		82,26

7) TRE ELLE GROUP S.P.A.

Descrizione Criterio	Punteggio Max	Punteggio Tecnico
1 - Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	3,00	2,49
2 - Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	40,00	39,20
3 - Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	24,00	14,88
4 - Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	12,00	11,64
5 - Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 - certificazioni	5,00	2,00
6 - Criteri Ambientali Minimi	6,00	0,00
Totale		70,21

8) RTI LANZAROTTI S.R.L. PREFABBRICATI E COSTRUZIONI - ENPR S.R.L.

Descrizione Criterio	Punteggio Max	Punteggio Tecnico
1 - Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	3,00	2,13
2 - Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	40,00	27,60
3 - Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	24,00	12,24
4 - Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	12,00	6,24
5 - Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 - certificazioni	5,00	3,00
6 - Criteri Ambientali Minimi	6,00	3,12
Totale		54,33

9) M.I.E. DI MORELLI LUCA E C. S.R.L.

Descrizione Criterio	Punteggio Max	Punteggio Tecnico
1 - Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	3,00	1,68
2 - Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	40,00	32,00
3 - Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	24,00	18,00
4 - Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	12,00	11,76
5 - Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 - certificazioni	5,00	3,00
6 - Criteri Ambientali Minimi	6,00	5,34
Totale		71,78

10) ARS ET LABOR S.R.L.

Descrizione Criterio	Punteggio Max	Punteggio Tecnico
1 - Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	3,00	1,92
2 - Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	40,00	36,40
3 - Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	24,00	16,32
4 - Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	12,00	8,88
5 - Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 - certificazioni	5,00	5,00
6 - Criteri Ambientali Minimi	6,00	3,54
Totale		72,06

11) "CONSORZIO C.A.I.E.C. SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA "CONSORZIO C .A.I.E.C. SOC. COOP." ESECUTRICE TERMOK8 GREEN 2.0 SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA

Descrizione Criterio	Punteggio Max	Punteggio Tecnico
1 - Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	3,00	1,23
2 - Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	40,00	23,60
3 - Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	24,00	14,64
4 - Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	12,00	8,04
5 - Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 - certificazioni	5,00	5,00
6 - Criteri Ambientali Minimi	6,00	3,72
Totale		56,23

12) EDILTEC RUOTOLO S.R.L.

Descrizione Criterio	Punteggio Max	Punteggio Tecnico
1 - Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	3,00	2,13
2 - Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	40,00	32,00
3 - Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	24,00	12,72
4 - Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	12,00	9,72
5 - Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 - certificazioni	5,00	5,00
6 - Criteri Ambientali Minimi	6,00	4,98
Totale		66,55

13) R.Z. SRL

Descrizione Criterio	Punteggio Max	Punteggio Tecnico
1 - Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	3,00	2,37
2 - Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	40,00	37,60
3 - Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	24,00	21,12
4 - Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	12,00	12,00
5 - Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 - certificazioni	5,00	5,00
6 - Criteri Ambientali Minimi	6,00	5,40
Totale		83,49

14) SO.MED GROUP S.R.L.

Descrizione Criterio	Punteggio Max	Punteggio Tecnico
1 - Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	3,00	2,25
2 - Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	40,00	30,80
3 - Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	24,00	16,56
4 - Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	12,00	11,04
5 - Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 - certificazioni	5,00	5,00
6 - Criteri Ambientali Minimi	6,00	4,50
Totale		70,15

15) INGEGNERIA & COSTRUZIONI S.R.L. (IN SIGLA I & C S.R.L.)

Descrizione Criterio	Punteggio Max	Punteggio Tecnico
1 - Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	3,00	2,40
2 - Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	40,00	35,20
3 - Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	24,00	20,40
4 - Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	12,00	10,92
5 - Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 - certificazioni	5,00	3,00
6 - Criteri Ambientali Minimi	6,00	5,46
Totale		77,38

16) COOPERATIVA CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI - REGGIO EMILIA - SOCIETA' COOPERATIVA

Descrizione Criterio	Punteggio Max	Punteggio Tecnico
1 - Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	3,00	2,34
2 - Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	40,00	26,40
3 - Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	24,00	14,40
4 - Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	12,00	9,60
5 - Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 - certificazioni	5,00	4,00
6 - Criteri Ambientali Minimi	6,00	5,34
Totale		62,08

17) C.G.M. SRL

Descrizione Criterio	Punteggio Max	Punteggio Tecnico
1 - Organizzazione e struttura del cantiere e riduzione delle interferenze	3,00	2,91
2 - Proposte migliorative relative al potenziamento dell'offerta sportiva	40,00	38,00
3 - Proposte migliorative relative alle caratteristiche e durabilità dei materiali	24,00	19,92
4 - Proposte migliorative sistemazione patrimonio arboreo	12,00	12,00
5 - Criteri Premiali ex art 108, comma 7, quarto periodo D.Lgs 36/2023 - certificazioni	5,00	4,00
6 - Criteri Ambientali Minimi	6,00	6,00
Totale		82,83



42



Cerca nel Menu

Cerca nel menù

Numero Verde 800 810 799

Prova Sottotitolo

- Gestione Utente
- Gestione RdO
- Procedure di gara
- Appalti Specifici
- Comunicazioni
- Aggiornamenti Sater
- Formulari

Sistema Acquisti Telematici Emilia–Romagna
Procedure di gara | Valutazione Gare
Procedura di Aggiudicazione

Completa il form

Procedura di Aggiudicazione

Compilatore	Pinardi Giordana	Titolo documento	PDA per PI259112-26	Registro di Sistema	Data Invio	Stato	Valutazione
Protocollo		Data Protocollo		Stato Seduta Virtuale	Aperta		
Registro di Sistema Bando	PI259112-26	Fascicolo di Sistema	FE292342				
Importo Appalto €	1.037.348,21	Importo a Base d'Asta	1.012.348,21	Genera Convenzione completa	Accordo di Servizio	no	no
Criterio di Aggiudicazione Gara	Offerta economicamente più vantaggiosa	Conformità	no	Criterio Formulazione Offerta Economica	Modalità di partecipazione	Offerte Anomale	
Riparametrazione del Punteggio Tecnico	Dopo la soglia di sbarramento	Criterio di riparametrazione		Riparametrazione Criteri e Totale	Percentuale	Telematica	
CIG	BBBF757784	CUP (in caso di più CUP utilizzare il separatore ";")	H83I25000040005	Atto indizione	Data Atto Indizione	Richiesta Campionatura	no
Oggetto							PROCEDURA APERTA L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI "RIQUALIFICAZIONE CENTRO SPORTIVO A. TANZI" PER CONTO DEL COMUNE DI FORNOVO DI TARO CUP H83I25000040005
Valutazione Tecnica							

Busta Tecnica		Stato Firma	Riga	Fornitore	Data / Ora Ricezione	Registro Di Sistema - Offerta	Stato	Dettaglio Motivazioni	Scheda Valutazione	Punteggio Tecnico	Punteggio Riparametrato Per Criterio (1° Rescaling)	Punteggio Riparametrato (2° Rescaling)
☐			1	META SRL	16/06/2026 17:41:57	PI302774-26	Valutato			84,12	84,59	90,00
☐			2	"CONSORZIO C.A.I.E.C. SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA "CONSORZIO C .A.I.E.C. SOC. COOP." Esecutrice TERMOK8 GREEN 2.0 SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	18/06/2026 15:03:55	PI307632-26	Valutato			56,23	56,51	60,12
☐			3	EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	18/06/2026 15:58:10	PI308241-26	Valutato			66,55	66,94	71,22
☐			4	CONSORZIO STABILE RILANCIO VESTINO	19/06/2026 15:16:52	PI311219-26	Escluso			50,95	51,29	
☐			5	R.Z. SRL	19/06/2026 18:59:34	PI311528-26	Valutato			83,49	83,94	89,31
☐			6	SO.MED GROUP S.R.L.	20/06/2026 12:12:02	PI311641-26	Valutato			70,15	70,53	75,04
☐			7	INGEGNERIA & COSTRUZIONI S.R.L. (IN SIGLA I & C S.R.L.)	20/06/2026 12:23:04	PI311643-26	Valutato			77,38	77,81	82,79
☐			8	COOPERATIVA CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI - REGGIO EMILIA - SOCIETA' COOPERATIVA	22/06/2026 11:10:03	PI312611-26	Valutato			62,08	62,42	66,41
☐			9	C.G.M. SRL	22/06/2026 12:57:11	PI313106-26	Valutato			82,83	83,30	88,63
☐			10	"ACME SRL"	22/06/2026 13:14:03	PI313171-26	Valutato			72,27	72,69	77,34
☐			11	OMEGA COSTRUZIONI S.R.L.	22/06/2026 14:39:31	PI313645-26	Valutato			62,86	63,24	67,28
☐			12	EUROCAP S.R.L.	22/06/2026 15:24:55	PI313839-26	Valutato			72,64	73,05	77,72
☐			13	TEICOS UE S.R.L.	22/06/2026 15:51:39	PI314035-26	Valutato			78,74	79,19	84,25
☐			14	MESCHIARI S.R.L.	22/06/2026 16:18:19	PI314113-26	Valutato			82,26	82,74	88,03
☐			15	TRE ELLE GROUP S.P.A.	22/06/2026 16:52:45	PI314238-26	Valutato			70,21	70,69	75,21
☐			16	RTI LANZAROTTI S.R.L. PREFABBRICATI E COSTRUZIONI - ENPR S.R.L.	22/06/2026 17:11:16	PI314303-26	Valutato			54,33	54,68	58,18
☐			17	BARACHETTI SERVICE SRL	22/06/2026 17:20:29	PI314326-26	Escluso					
☐			18	M.I.E. DI MORELLI LUCA E C. S.R.L.	22/06/2026 17:25:41	PI314341-26	Valutato			71,78	72,15	76,76
☐			19	ARS ET LABOR S.R.L.	22/06/2026 17:35:34	PI314355-26	Valutato			72,06	72,49	77,13



Versione : 4.2.5.288
Intercent-ER, Agenzia regionale per lo sviluppo dei mercati telematici C.F. 912 525 103 74
Viale Aldo Moro, 38 - 40127, Bologna
Per ricevere assistenza e supporto tecnico sull'utilizzo della piattaforma di e-procurement
Num. verde: 800 810 799 (opzione uno) Tel.: +39 089 9712796 Mobile/Estero (opzione uno) Scrivici: e-mail
Note legali e copyright
Privacy
Cookies
Dichiarazione di Accessibilità



PROVINCIA DI PARMA

V.le Martiri della Libertà, n.15 – 43123 Parma
pec: protocollo@postacert.provincia.parma.it

**PROVINCIA
DI PARMA**

Stazione Unica Appaltante

www.provincia.parma.it

STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIA DI PARMA

**PROCEDURA APERTA L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI “RIQUALIFICAZIONE
CENTRO SPORTIVO A. TANZI” PER CONTO DEL COMUNE DI FORNOVO DI TARO
CUP H83I25000040005 - CIG BBBF757784**

Verbale n. 5 del 01/09/2026 – apertura offerte economiche

In questo giorno 01/09/2026 alle ore 16:55 circa tramite la piattaforma per gli Acquisti Telematici dell’Emilia-Romagna (SATER), in modalità “Seduta pubblica Virtuale”, come previsto negli atti di gara, il presidente del seggio di gara dott. Ugo Giudice, assistita in qualità di segretario verbalizzante da Gloria Tanzi, istruttore amministrativo della Provincia di Parma:

- richiamati i precedenti verbali di gara, in data 23/06/2026, 01/07/2026 e 23/07/2026;
- preso atto del verbale della Commissione tecnica e dei punteggi tecnici assegnati;

tramite le funzionalità della piattaforma procede all’apertura delle offerte economiche.

Vengono assegnati i relativi punteggi, applicando la formula prevista nei documenti di gara per l’individuazione del coefficiente.:

Fornitore	Punteggio Economico	Ribasso %
META SRL	4,43	4,00
"CONSORZIO C.A.I.E.C. SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA "CONSORZIO C .A.I.E.C. SOC. COOP." Esecutrice TERMOK8 GREEN 2.0 SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	5,48	6,11
EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	7,04	10,111
R.Z. SRL	6,97	9,89456
SO.MED GROUP S.R.L.	6,09	7,567
INGEGNERIA & COSTRUZIONI S.R.L. (IN SIGLA I & C S.R.L.)	0,94	0,18
COOPERATIVA CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI - REGGIO EMILIA - SOCIETA' COOPERATIVA	6,38	8,29
C.G.M. SRL	5,21	5,52
"ACME SRL"	9,61	18,795
OMEGA COSTRUZIONI S.R.L.	6,27	8,00
EUROCAP S.R.L.	6,09	7,562
TEICOS UE S.R.L.	5,62	6,43
MESCHIARI S.R.L.	6,83	9,49
TRE ELLE GROUP S.P.A.	10,00	20,372
RTI LANZAROTTI S.R.L. PREFABBRICATI E COSTRUZIONI - ENPR S.R.L.	3,11	1,97
M.I.E. DI MORELLI LUCA E C. S.R.L.	2,34	1,12
ARS ET LABOR S.R.L.	3,99	3,25

La graduatoria finale a seguito dell'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica e di quella economica è la seguente:

Rank	Fornitore	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico
1	R.Z. SRL	96,28	89,31	6,97
2	MESCHIARI S.R.L.	94,86	88,03	6,83
3	META SRL	94,43	90,00	4,43
4	C.G.M. SRL	93,84	88,63	5,21
5	TEICOS UE S.R.L.	89,87	84,25	5,62
6	"ACME SRL"	86,95	77,34	9,61
7	TRE ELLE GROUP S.P.A.	85,21	75,21	10,00
8	EUROCAP S.R.L.	83,81	77,72	6,09
9	INGEGNERIA & COSTRUZIONI S.R.L. (IN SIGLA I & C S.R.L.)	83,73	82,79	0,94
10	SO.MED GROUP S.R.L.	81,13	75,04	6,09
11	ARS ET LABOR S.R.L.	81,12	77,13	3,99
12	M.I.E. DI MORELLI LUCA E C. S.R.L.	79,10	76,76	2,34
13	EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	78,26	71,22	7,04
14	OMEGA COSTRUZIONI S.R.L.	73,55	67,28	6,27
15	COOPERATIVA CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI - REGGIO EMILIA - SOCIETA' COOPERATIVA	72,79	66,41	6,38
16	"CONSORZIO C.A.I.E.C. SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA "CONSORZIO C .A.I.E.C. SOC. COOP." Esecutrice TERMOK8 GREEN 2.0 SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	65,60	60,12	5,48
17	RTI LANZAROTTI S.R.L. PREFABBRICATI E COSTRUZIONI - ENPR S.R.L.	61,29	58,18	3,11

La tabella finale riepilogativa dei punteggi è allegata al presente verbale, quale parte integrante, così come elaborata dalla piattaforma SATER – “Riepilogo Finale”.

L'offerente primo in graduatoria risulta essere l'operatore economico R.Z. SRL con sede in PIAZZA VIRGILIO 4 - 20123 Milano (Milano) C.F. 02350020356 P.IVA IT02350020356 che ha ottenuto il punteggio totale di 96,28 e offerto un ribasso del 9,89456% per un valore dell'offerta economica pari ad euro 912.180,81, oltre ad euro 25.000,00 per oneri della sicurezza e così per complessivi euro 937.180,81. I costi della manodopera sono stati quantificati nell'offerta economica in 25,37% del valore del contratto.

L'indicazione del costo della manodopera è stata espressa in termini percentuali; modalità non esclusa dal disciplinare di gara ed idonea a dare certezza dell'entità della stessa.

Si dispone quindi di richiedere al RUP se sussistono i presupposti per la verifica di congruità dell'offerta, a norma dell'art. 110 del Codice, al fine di consentire al seggio di gara di formulare la proposta di aggiudicazione.

A norma dell'art. 35, co. 2, lett. d) e co. 3, il Presidente dispone che il presente verbale sarà reso disponibile contestualmente all'aggiudicazione.

La seduta termina alle ore 17:55 circa.

Il presente verbale viene sottoscritto da:

Il Presidente: Dott. Ugo Giudice
(documento firmato digitalmente)

Il Segretario Verbalizzante: Gloria Tanzi
(documento firmato digitalmente)

Allegati:

- “Tabella riepilogativa finale dei punteggi”

Numero Lotto	Stato Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta	Base d'asta	Ribasso %	Ribasso
1	Valutato	R.Z. SRL	Aggiudicatario proposto	1	96,28	89,31	6,97	9,89456	1012348,21	9,89456	100167,4
1	Valutato	MESCHIARI S.R.L.	Il Classificato	2	94,86	88,03	6,83	9,49	1012348,21	9,49	96071,85
1	Valutato	META SRL		3	94,43	90,00	4,43	4,00	1012348,21	4,00	40493,93
1	Valutato	C.G.M. SRL		4	93,84	88,63	5,21	5,52	1012348,21	5,52	55881,62
1	Valutato	TEICOS UE S.R.L.		5	89,87	84,25	5,62	6,43	1012348,21	6,43	65093,99
1	Valutato	"ACME SRL"		6	86,95	77,34	9,61	18,795	1012348,21	18,795	190270,85
1	Valutato	TRE ELLE GROUP S.P.A.		7	85,21	75,21	10,00	20,372	1012348,21	20,372	206235,58
1	Valutato	EUROCAP S.R.L.		8	83,81	77,72	6,09	7,562	1012348,21	7,562	76553,77
1	Valutato	INGEGNERIA & COSTRUZIONI S.R.L. (IN SIGLA I & C S.R.L.)		9	83,73	82,79	0,94	0,18	1012348,21	0,18	1822,23
1	Valutato	SO.MED GROUP S.R.L.		10	81,13	75,04	6,09	7,567	1012348,21	7,567	76604,39
1	Valutato	ARS ET LABOR S.R.L.		11	81,12	77,13	3,99	3,25	1012348,21	3,25	32901,32
1	Valutato	M.I.E. DI MORELLI LUCA E C. S.R.L.		12	79,10	76,76	2,34	1,12	1012348,21	1,12	11338,3
1	Valutato	EDILTEC RUOTOLO S.R.L.		13	78,26	71,22	7,04	10,111	1012348,21	10,111	102358,53
1	Valutato	OMEGA COSTRUZIONI S.R.L.		14	73,55	67,28	6,27	8,00	1012348,21	8,00	80987,86
1	Valutato	COOPERATIVA CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI - REGGIO EMILIA - SOCIETA' COOPERATIVA		15	72,79	66,41	6,38	8,29	1012348,21	8,29	83923,67
1	Valutato	"CONSORZIO C.A.I.E.C. SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA "CONSORZIO C .A.I.E.C. SOC. COOP." Esecutrice TERMOK8 GREEN 2.0 SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA		16	65,60	60,12	5,48	6,11	1012348,21	6,11	61854,48
1	Valutato	RTI LANZAROTTI S.R.L. PREFABBRICATI E COSTRUZIONI - ENPR S.R.L.		17	61,29	58,18	3,11	1,97	1012348,21	1,97	19943,26



**PROVINCIA
DI PARMA**

PROVINCIA DI PARMA

V.le Martiri della Libertà, n.15 – 43123 Parma
pec: protocollo@postacert.provincia.parma.it

Stazione Unica Appaltante

www.provincia.parma.it

STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIA DI PARMA

PROCEDURA APERTA L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI “RIQUALIFICAZIONE CENTRO SPORTIVO A. TANZI” PER CONTO DEL COMUNE DI FORNOVO DI TARO CUP H83I25000040005 - CIG BBBF757784

Verbale n. 6 del 04/09/2026 – formulazione proposta di aggiudicazione

In questo giorno 04/09/2026 alle ore 10:20 circa tramite la piattaforma per gli Acquisti Telematici dell’Emilia-Romagna (SATER), in modalità “Seduta pubblica Virtuale”, come previsto negli atti di gara, il presidente del seggio di gara dott.ssa Giordana Pinardi, assistita in qualità di segretario verbalizzante da Gloria Tanzi, istruttore amministrativo della Provincia di Parma:

- richiamati i precedenti verbali di gara;
- preso atto del dell’attestazione di congruità del Responsabile Unico di Progetto, Geom. Cristina Biondini, pervenuta in data 03/09/2026;

formula la proposta di aggiudicazione a favore dell’operatore R.Z. SRL con sede in PIAZZA VIRGILIO 4 - 20123 Milano (Milano) C.F. 02350020356 P.IVA IT02350020356 che ha ottenuto il punteggio totale di 96,28 e offerto un ribasso del 9,89456% per un valore dell’offerta economica pari ad euro 912.180,81, oltre ad euro 25.000,00 per oneri della sicurezza e così per complessivi euro 937.180,81. I costi della manodopera sono stati quantificati nell’offerta economica in 25,37% del valore del contratto.

A norma dell’art. 35, co. 2, lett. d) e co. 3, il Presidente dispone che il presente verbale sarà reso disponibile contestualmente all’aggiudicazione.

La seduta termina alle ore 10:30 circa.

Il presente verbale viene sottoscritto da:

Il Presidente: Dott.ssa Giordana Pinardi
(documento firmato digitalmente)

Il Segretario Verbalizzante: Gloria Tanzi
(documento firmato digitalmente)



**PROVINCIA
DI PARMA**

PROVINCIA DI PARMA

V.le Martiri della Libertà, n.15 – 43123 Parma
pec: protocollo@postacert.provincia.parma.it

Stazione Unica Appaltante

www.provincia.parma.it

STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIA DI PARMA

PROCEDURA APERTA L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI “RIQUALIFICAZIONE CENTRO SPORTIVO A. TANZI” PER CONTO DEL COMUNE DI FORNOVO DI TARO CUP H83I25000040005 - CIG BBBF757784

Verbale n. 7 del 06/10/2026 – regressione procedimentale - nuova graduatoria

In questo giorno 06/10/2026 alle ore 12.30 circa tramite la piattaforma di approvvigionamento digitale (PAD), in modalità “Seduta pubblica Virtuale”, il presidente del seggio di gara dott.ssa Giordana Pinardi, assistita in qualità di segretario verbalizzante da Gloria Tanzi, istruttore amministrativo della Provincia di Parma, preso atto

- che con DD n. 1402 del 06/10/2026 è stato escluso per le ragioni ivi evidenziate l’operatore economico R.Z. SRL con sede in Piazza Virgilio 4 - 20123 Milano C.F. 02350020356 P.IVA IT02350020356, primo nella graduatoria di gara;
- che nel suddetto atto è stato previsto di procedere con la regressione procedimentale alla prima fase di gara di esame della documentazione amministrativa ai fini dell’approvazione della nuova graduatoria e dell’aggiudicazione dell’appalto;

si procede tramite le funzionalità di sistema:

- al ripristino della fase “riepilogo finale” relativa all’assegnazione dei punteggi relativi all’offerta economica;
- all’esclusione di R.Z. SRL nella prima fase “busta amministrativa”;
- al ricalcolo dei punteggi relativamente all’offerta tecnica
- al ricalcolo dei punteggi relativamente all’offerta economica.

La nuova graduatoria finale elaborata dalla PAD, che si allega al presente verbale, risulta essere la seguente:

		Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico
1	MESCHIARI S.R.L.	94,86	88,03	6,83
2	META SRL	94,43	90,00	4,43
3	C.G.M. SRL	93,84	88,63	5,21
4	TEICOS UE S.R.L.	89,87	84,25	5,62
5	"ACME SRL"	86,95	77,34	9,61
6	TRE ELLE GROUP S.P.A.	85,21	75,21	10,00
7	EUROCAP S.R.L.	83,81	77,72	6,09
8	INGEGNERIA & COSTRUZIONI S.R.L. (IN SIGLA I & C S.R.L.)	83,73	82,79	0,94
9	SO.MED GROUP S.R.L.	81,13	75,04	6,09
10	ARS ET LABOR S.R.L.	81,12	77,13	3,99
11	M.I.E. DI MORELLI LUCA E C. S.R.L.	79,10	76,76	2,34

12	EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	78,26	71,22	7,04
13	OMEGA COSTRUZIONI S.R.L.	73,55	67,28	6,27
14	COOPERATIVA CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI - REGGIO EMILIA - SOCIETA' COOPERATIVA	72,79	66,41	6,38
15	"CONSORZIO C.A.I.E.C. SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA "CONSORZIO C .A.I.E.C. SOC. COOP." Esecutrice TERMOK8 GREEN 2.0 SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	65,60	60,12	5,48
16	RTI LANZAROTTI S.R.L. PREFABBRICATI E COSTRUZIONI - ENPR S.R.L.	61,29	58,18	3,11

L'offerente primo in graduatoria risulta essere l'operatore economico MESCHIARI SRL con sede in Via Morbidina di Quartirolo 2/D – 41012 Carpi (MO) C.F. 03826480364 P.IVA IT03826480364 che ha ottenuto il punteggio totale di 94,86 e offerto un ribasso del 9,49% per un valore dell'offerta economica pari ad euro 916.276,36, oltre ad euro 25.000,00 per oneri della sicurezza e così per complessivi euro 941.276,36. I costi della manodopera sono stati quantificati nell'offerta economica in 225.751,49.

In sede di gara l'operatore economico ha dichiarato l'impegno in caso di aggiudicazione e prima della stipulazione ad applicare il CCNL indicato nella documentazione di gara.

Si richiede al RUP se sussistono i presupposti per la verifica di cui all'art. 110 del Codice oppure se il seggio di gara può procedere con l'aggiudicazione dell'appalto.

A norma dell'art. 35, co. 2, lett. d) e co. 3, il Presidente dispone che il presente verbale sarà reso disponibile contestualmente all'aggiudicazione.

La seduta termina alle ore 13:30 circa.

Il presente verbale viene sottoscritto da:

Il Presidente: Dott.ssa Giordana Pinardi
(documento firmato digitalmente)

Il Segretario Verbalizzante: Gloria Tanzi
(documento firmato digitalmente)

Numero Lotto	Stato Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta	Base d'asta	Ribasso %	Ribasso
1	Valutato	MESCHIARI S.R.L.	Aggiudicatario proposto	1	94,86	88,03	6,83	9,49	1012348,21	9,49	96071,85
1	Valutato	META SRL	II Classificato	2	94,43	90,00	4,43	4,00	1012348,21	4,00	40493,93
1	Valutato	C.G.M. SRL		3	93,84	88,63	5,21	5,52	1012348,21	5,52	55881,62
1	Valutato	TEICOS UE S.R.L.		4	89,87	84,25	5,62	6,43	1012348,21	6,43	65093,99
1	Valutato	"ACME SRL"		5	86,95	77,34	9,61	18,795	1012348,21	18,795	190270,9
1	Valutato	TRE ELLE GROUP S.P.A.		6	85,21	75,21	10,00	20,372	1012348,21	20,372	206235,6
1	Valutato	EUROCAP S.R.L.		7	83,81	77,72	6,09	7,562	1012348,21	7,562	76553,77
1	Valutato	INGEGNERIA & COSTRUZIONI S.R.L. (IN SIGLA I & C S.R.L.)		8	83,73	82,79	0,94	0,18	1012348,21	0,18	1822,23
1	Valutato	SO.MED GROUP S.R.L.		9	81,13	75,04	6,09	7,567	1012348,21	7,567	76604,39
1	Valutato	ARS ET LABOR S.R.L.		10	81,12	77,13	3,99	3,25	1012348,21	3,25	32901,32
1	Valutato	M.I.E. DI MORELLI LUCA E C. S.R.L.		11	79,10	76,76	2,34	1,12	1012348,21	1,12	11338,3
1	Valutato	EDILTEC RUOTOLO S.R.L.		12	78,26	71,22	7,04	10,111	1012348,21	10,111	102358,5
1	Valutato	OMEGA COSTRUZIONI S.R.L.		13	73,55	67,28	6,27	8,00	1012348,21	8,00	80987,86
1	Valutato	COOPERATIVA CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI - REGGIO EMILIA - SOCIETA' COOPERATIVA		14	72,79	66,41	6,38	8,29	1012348,21	8,29	83923,67
1	Valutato	"CONSORZIO C.A.I.E.C. SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA "CONSORZIO C .A.I.E.C. SOC. COOP." Esecutrice TERMOK8 GREEN 2.0 SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA		15	65,60	60,12	5,48	6,11	1012348,21	6,11	61854,48
1	Valutato	RTI LANZAROTTI S.R.L. PREFABBRICATI E COSTRUZIONI - ENPR S.R.L.		16	61,29	58,18	3,11	1,97	1012348,21	1,97	19943,26
1	Escluso	R.Z. SRL					0,00	9,89456	1012348,21	9,89456	100167,4



**PROVINCIA
DI PARMA**

PROVINCIA DI PARMA

V.le Martiri della Libertà, n.15 – 43123 Parma
pec: protocollo@postacert.provincia.parma.it

Stazione Unica Appaltante

www.provincia.parma.it

STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIA DI PARMA

PROCEDURA APERTA L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI “RIQUALIFICAZIONE CENTRO SPORTIVO A. TANZI” PER CONTO DEL COMUNE DI FORNOVO DI TARO CUP H83I25000040005 - CIG BBBF757784

Verbale n. 8 del 09/10/2026 – formulazione proposta di aggiudicazione

In questo giorno 09/10/2026 alle ore 8:20 circa tramite la piattaforma per gli Acquisti Telematici dell’Emilia-Romagna (SATER), in modalità “Seduta pubblica Virtuale”, come previsto negli atti di gara, il presidente del seggio di gara dott.ssa Giordana Pinardi, assistita in qualità di segretario verbalizzante da Gloria Tanzi, istruttore amministrativo della Provincia di Parma:

- richiamati i precedenti verbali di gara;
- richiamata la D.D. 1402 del 06/10/2026 avente ad oggetto “procedura aperta per l’affidamento dei lavori di riqualificazione centro sportivo A. Tanzi per conto del comune di Fornovo di Taro CUP H83I25000040005 CIG BBBF757784 – esclusione R.Z. srl – regressione procedimentale;
- richiamata la richiesta di congruità inviata al RUP, prot. 28397 del 06/10/2026;
- preso atto dell’attestazione di congruità del Responsabile Unico di Progetto, Geom. Cristina Biondini, pervenuta in data 07/10/2026 ed acquisita agli atti con prot. 28486

formula la proposta di aggiudicazione a favore dell’operatore economico MESCHIARI SRL con sede in Via Morbidina di Quartirolo 2/D – 41012 Carpi (Modena) C.F. 03826480364 P.IVA IT03826480364 che ha ottenuto il punteggio totale di 94,86 e offerto un ribasso del 9,49% per un valore dell’offerta economica pari ad euro 916.276,36, oltre ad euro 25.000,00 per oneri della sicurezza e così per complessivi euro 941.276,36. I costi della manodopera sono stati quantificati nell’offerta economica in 225.751,49.

A norma dell’art. 35, co. 2, lett. d) e co. 3, il Presidente dispone che il presente verbale sarà reso disponibile contestualmente all’aggiudicazione.

La seduta termina alle ore 8:35 circa.

Il presente verbale viene sottoscritto da:

Il Presidente: Dott.ssa Giordana Pinardi
(documento firmato digitalmente)

Il Segretario Verbalizzante: Gloria Tanzi
(documento firmato digitalmente)